

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающейся 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» СИЛИЧЕВОЙ Ксении Владимировны на тему: «ГЕНДЕРНЫЙ ВОПРОС В ПОЛИТИКЕ НАТО».

1. Оценка качества работы:

№ п. п.	Критерии оценки (проверяемые компетенции)	Баллы оценки: • отлично (5) • хорошо (4) • удовлетворительно (3) • неудовлетворительно (2) ¹	Комментарии к оценке (обязательны для тех критериев, по которым есть замечания)
1.	Актуальность проблематики (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)	5 (ОТЛИЧНО)	
2.	Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)	5 (ОТЛИЧНО)	
3.	Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников (ПК-3, ПК-18, ПК-21)	4 (ХОРОШО)	Автор зачастую некритично относится к многочисленным материалам международных организаций, копируя язык и стиль (что находит отражение в тексте) и не подвергая сомнению /осмыслению приводящуюся в них информацию
4.	Полнота и разнообразие списка использованной литературы (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)	5 (ОТЛИЧНО)	
5.	Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) ²	-	-
6.	Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5 (ОТЛИЧНО)	
7.	Качество оформления текста (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)	4 (ХОРОШО)	Автор довольно небрежно относится к оформлению библиографических описаний и цитирования. Допускаются длинные (более четырех строк) цитаты или повторение текста источника без надлежащего оформления.

¹ Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

² Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

			К счастью для автора, последнее не относится к выводам.
8.	Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)	5 (ОТЛИЧНО)	
Средняя оценка:		4,71	

2. **Заключение/рекомендации членам ГЭК:** Работа посвящена актуальной теме гендерного вопроса в деятельности международных организаций. Интерес НАТО к гендерным сюжетам имеет долгую историю, однако особую активность в реализации гендерной повестки Организация начала проявлять в XXI веке. Ценность представленной работы заключается в том, что автор не просто описывает, как гендерная повестка находит своё отражение в деятельности Североатлантического альянса, но также анализирует её практическое и ценностное значение, ограничения и противоречия, с ней связанные. Работа не лишена некоторых недостатков, которые перечислены выше, однако сделанные автором выводы логичны и основаны на изучении достаточно широкого для ВКР разнообразных источников. Хотелось бы особо отметить высокий личный интерес автора к изучаемой проблематике.

3. Рекомендованная оценка: ОТЛИЧНО

«_11_» июня 2021 г.

Доцент кафедры
американских исследований

Богуславская Ю.К.

